

المملكة المغربية



وزارة المالية و الخوصصة

مشروع قانون المالية لسنة 2007

تقرير النوع الاجتماعي

نونبر 2006

الموقع الإلكتروني : <http://www.finances.gov.ma>

العنوان : شارع محمد الخامس، الحي الإداري، الرباط - المغرب
الهاتف : 37 67 72 01 (0) 37 67 72 01 الفاكس : 37 67 75 30 (0) 37 67 75 30 (00212)

3	
4	: .1
4	.1.1
6	.2.1
7	.3.1
8	.4.1
11	.2
12	.1.2
13	.1.1.2
14	.2.1.2
15	.3.1.2
18	.4.1.2
21	.2.2
21	.1.2.2
24	.2.2.2
24	.3.2.2
25	.4.2.2
27	.5.2.2
28	.3.2
29	.1.3.2
32	.2.3.2
34	.3.3.2
36	.4.3.2
39	.3
40	.1.3
40	.1.1.3
42	.2.1.3
42	.3.1.3
45	.4.1.3
46	: .5.1.3
48	.2.3
48	.1.2.3
49	.2.2.3
51	.3.2.3
54	.4.2.3
55	.4

56.....	1.4
56.....	1.1.4
58.....	2.1.4
59.....	3.1.4
60.....	4.1.4
61.....	5.1.4
63.....	6.1.4
65.....	2.4
65.....	1.2.4
67.....	2.2.4
68.....	3.2.4
70.....	4.2.4
73.....	3.4
73.....	1.3.4
76.....	2.3.4
76.....	3.3.4
77.....	4.3.4
79.....	4.4
80.....	1.4.4
83.....	2.4.4
84.....	3.4.4
85.....	4.4.4
88.....	5
89.....	1.5
89.....	1.1.5
91.....	2.1.5
92.....	3.1.5
93.....	4.1.5 العمل الغير المأجور أو الخفي للنساء
94.....	2.5
95.....	3.5
95..... :	1.3.5
96..... " "	2.3.5
96.....	3.3.5
97.....	4.5
99.....	
101.....	

:

حقق المغرب قفزة نوعية في مجال التنمية البشرية بتبنيه لمقاربة النوع الاجتماعي، وذلك بعد مجهودات مثمرة بذلت منذ سنة 2002، والتي توجت بنشر تقرير النوع سنة 2005 ضمن التقرير الاقتصادي والمالي المرافق لقانون المالية 2006. ولتعزيز موقع المغرب ضمن الدول الرائدة في هذا المجال، تم إدراج النوع الاجتماعي ضمن رسالة الوزير الأول المؤطرة لقانون المالية 2007. ويعتبر تحقيق هذه المكتسبات امتدادا فعليا للمبادرات الملكية المتعلقة بتحسين وضعية المرأة والحد من الفوارق الاجتماعية.

وموازية مع هذه الإصلاحات الكبرى، فقد شكل مسلسل مقاربة النوع الاجتماعي خطوة مهمة نحو استعمال أمثل للنفقات العمومية، وذلك عبر تنظيم دورات تكوينية للمكلفين بتدبير الاعتمادات بوزارة المالية والخصوصية وبالقطاعات الوزارية الأخرى، وكذا إحداث أدوات جديدة للعمل في هذا الاتجاه (دليل الإصلاح، موجز مقاربة النوع، تقرير النوع...). وتعتبر هذه الإنجازات عن الإرادة القوية للمغرب للسير قدما نحو تحقيق التنمية البشرية والعدالة الاجتماعية.

ويستدعي إدماج مقاربة النوع الاجتماعي في إطار مسلسل برمجة الميزانية ما يلي:

- مواصلة الجهود وتوفير الوسائل اللازمة لترسيخ هذه المقاربة ضمن إعداد الميزانية قصد تحقيق النتائج المتوخاة في مجال التنمية البشرية.
- إبراز تجربة المغرب في هذا المجال وجعلها مثالا يحتذى به في الدول التي تستهدف القضاء على الفقر وتحقيق أهداف الألفية من أجل التنمية.

2007

لتكريس وترسيخ مقاربة الميزانية
ضمن إعداد الميزانية.

وتجدر الإشارة أن إنجاز تقرير النوع الاجتماعي لسنة 2006 قد تم بإشراك عدد محدود من القطاعات الوزارية (الزراعة والتنمية القروية، التربية الوطنية، الصحة والمالية)

. في حين أن إعداد تقرير 2007

عرف انخراط شركاء جدد: العدل، والتشغيل، والطاقة، والتجهيز، والإسكان، وكتابة الدولة المكلفة بالأسرة والطفولة والأشخاص المعاقين، وكتابة الدولة المكلفة بالماء. بينما تقوم كل من المندوبية السامية للتخطيط ووزارة المالية والخصوصية بمواكبة هذا المسلسل بشكل مستمر.

يهدف أيضا إلى تقييم

2007

السياسات والممارسات المتعلقة بالنوع الاجتماعي
يمثل أداة بيداغوجية لإغناء النقاش والحوار الوطني حول السياسات المتبعة

وانعكاساتها على السكان

2007

وقد تم إنجاز هذا التقرير بتعاون مع القطاعات الوزارية المعنية من خلال ورشات عمل تقنية نظمت في شهر ماي 2006، على شكل أقطاب :

- أعدت تقرير النوع سنة 2005 :
- :
- :
- :

5 . وتهدف الخلاصة التالية لتقرير النوع، بالإضافة إلى التذكير بالمنهجية المعتمدة، استعراض التقييم النوعي (نسبة إلى مقارنة النوع الاجتماعي) للأقطاب الأربعة السالفة الذكر.

بالمنهجية المعتمدة

()

1. مقارنة النوع الاجتماعي: المفاهيم والمنهجية المعتمدة

إدماج مقارنة النوع الاجتماعي

في إطار مسلسل برمجة الميزانية

1.1 .

:

يرمز مفهوم النوع الاجتماعي إلى العلاقات الاجتماعية بين
كما يشير كذلك إلى وجود فوارق اجتماعية بينهما، والتي تختلف حسب الزمان والمكان
ومن بلد لآخر، بل وحتى داخل نفس البلد. ويستهدف تحليل النوع الاجتماعي تحديد وقياس حجم التفاوتات
بين الجنسين، وذلك في إطار تحليل سوسيو- اقتصادي.

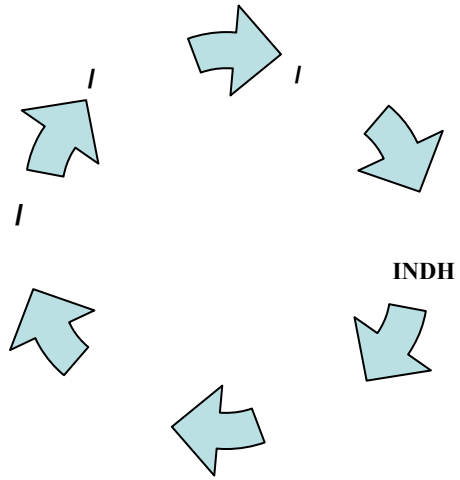
1995

انطلاقاً من

الوضعية المختلفة التي يوجد عليها كل طرف.

ويمكن تعريف " كمتسلسل يتخذ فيه قرار أو سياسة أو ميزانية أو برنامج أو مشروع لتحليل الميزانية حسب النوع الاجتماعي. ويقاس أثر الاعتمادات المرصودة بمدى تحسن ظروف عيش الساكنة المستهدفة

:



.(...)

.

.

.

.

.

)

(

:

.2.1

1997

" : (gender mainstreaming)

."

.

ذات مصداقية

. ولا بد هنا من ذكر الصعوبات المرتبطة بقياس عمل النساء القرويات، وعمل النساء غير المأجور، وقياس مشاركتهن الاقتصادية في القطاع غير المنظم، بالإضافة إلى قياس نسبة الفقر حسب النوع.

3.1.

تحتل التنمية البشرية بدعم كبير من لدن السلطات العمومية، حيث خصصت لها موارد مالية وبشرية مهمة. ففي هذا الإطار، تم اعتماد مقارنة جديدة مبنية على أساس مشاركة فعالة للسكان والتشاور مع كل الأطراف المعنية (والتي مكنت من صياغة حلول عملية لتحسين ظروف عيش الفئات المعوزة.

2007

لقد نصت هذه الرسالة-الإطار (2006/5) على أخذ مقارنة النوع الاجتماعي بعين الاعتبار ضمن شمولية الاعتمادات وتدبير الميزانية المرتكز على النتائج بهدف تحديث آليات وطرق إعداد وتنفيذ الميزانية.

2015

1.

تقدم الإنجازات. وقد تضمن التقرير الوطني الثاني لسنة 2005 حول أهداف

(1995)
CEDAW %20

%20

(20-20).

الألفية من أجل التنمية منهجية حسب النوع الاجتماعي، وذلك في إطار اختيار المغرب من بين الدول الأربعة التي حققت تقدماً ملموساً على مستوى حقوق المرأة.

2.

4.1

المبرمجة على النوع الاجتماعي.

آثار الميزانيات

2002

2002

;

()

:

•

.

•

.

.

.³14 5

2005 2004
.2004 %17 %40

.

.

.

(CDMT)

3

.

:

.

•

•

.

•

•

.

.

.

•

3

.

2005

)

.(

.(

)

: /

/

:

•

إدماج مقارنة

النوع الاجتماعي في إطار مسلسل برمجة الميزانية

1.2 :

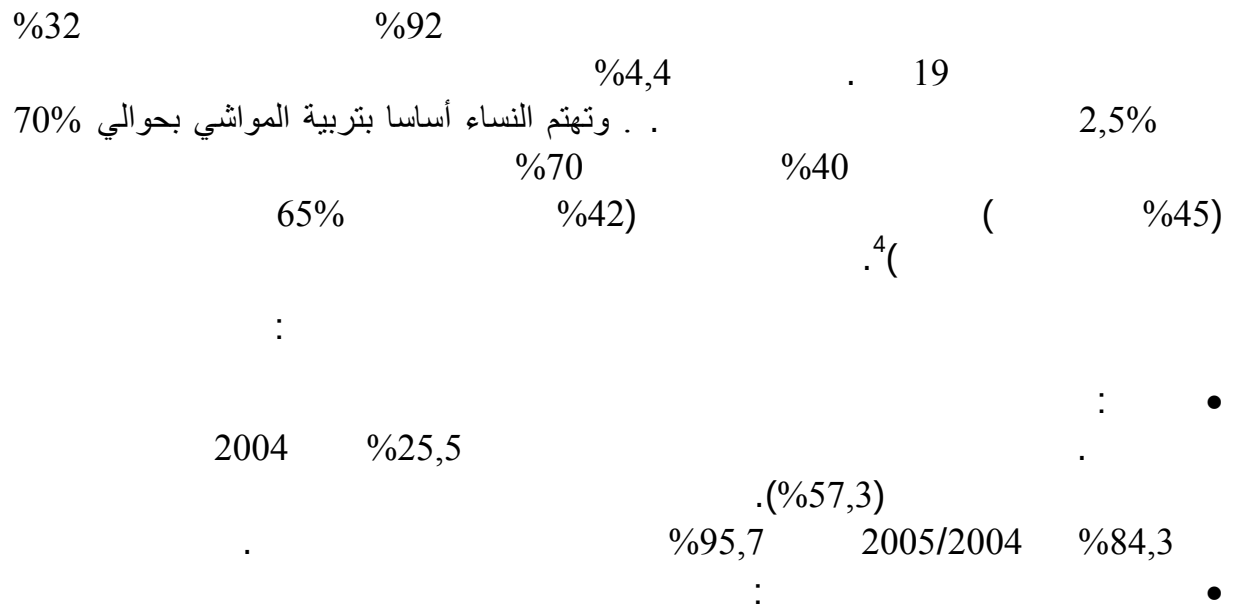
. فالوسط القروي يعاني من الفقر بشكل أكثر حدة من الوسط الحضري، حيث معدل الأمية مرتفع والحالة الصحية متدهورة (وفيات الأطفال والأمهات) وظاهرة الهجرة القروية في تزايد مستمر.

()

2006

1.1.2.

تمثل المرأة القروية أكثر من نصف الساكنة القروية وتشارك بشكل مهم في تنمية القطاع الفلاحي، هذا بالإضافة إلى مشاركتها في الأعمال المنزلية. إلا أنه يصعب تقدير مساهمة المرأة القروية في القطاع الفلاحي، وذلك بسبب غياب إحصائيات مفصلة حسب الجنسين، رغم أن



(...)

2.1.2. السياسات والأولويات الحكومية والأهداف المسطرة

منذ بداية التسعينيات، تبنى المغرب خطة جديدة ارتكزت على اعتماد مقارنة النوع الاجتماعي عوض المقاربة المرتكزة على إدماج المرأة في التنمية. ومنذ سنة 2002، تم نشر مذكرة توجيهية للنهوض بأوضاع المرأة القروية وترسيخ مقارنة النوع الاجتماعي. وتدخل هذه الإرادة في إطار التزام المغرب بتحقيق أهداف الألفية من أجل التنمية، بحيث يعتبر النهوض بالعالم القروي شرطا أساسيا لتحقيق تلك الأهداف.

منذ بداية التسعينيات،

(BAJ, PAGER, PERG, PNRR)، غير أن إنجاز

2020

(...).

360

1984

-
-
-

2002

:

:(1)

-

:(2)

-

.() ()
)

:(3

-

:(5 4)
(...)

-

(7):

)

•

3.1.2.

وعيا منها بالدور الهام الذي تقوم به المرأة القروية، قامت وزارة الفلاحة والتنمية القروية والصيد البحري بمراجعة سياستها لجعل الإنعاش الاجتماعي والاقتصادي للمرأة القروية أحد أهم توجهاتها.

:

تمت صياغة مذكرة وزارية توجيهية سنة 2002 تتضمن الخطوط العريضة لإستراتيجية جديدة لإدماج النساء القرويات.

2002

(CT)

2005

()

:

2004

•

/

(ASEG)

•

"

"

•

17

2006

:

12

⁵(ASEG)

(ASEG)

.

.

" "

" "

"

.

.

()

.

•

.

(CT)

2002/2001

(DPA)

.

.

.

)

(

)

.(

.

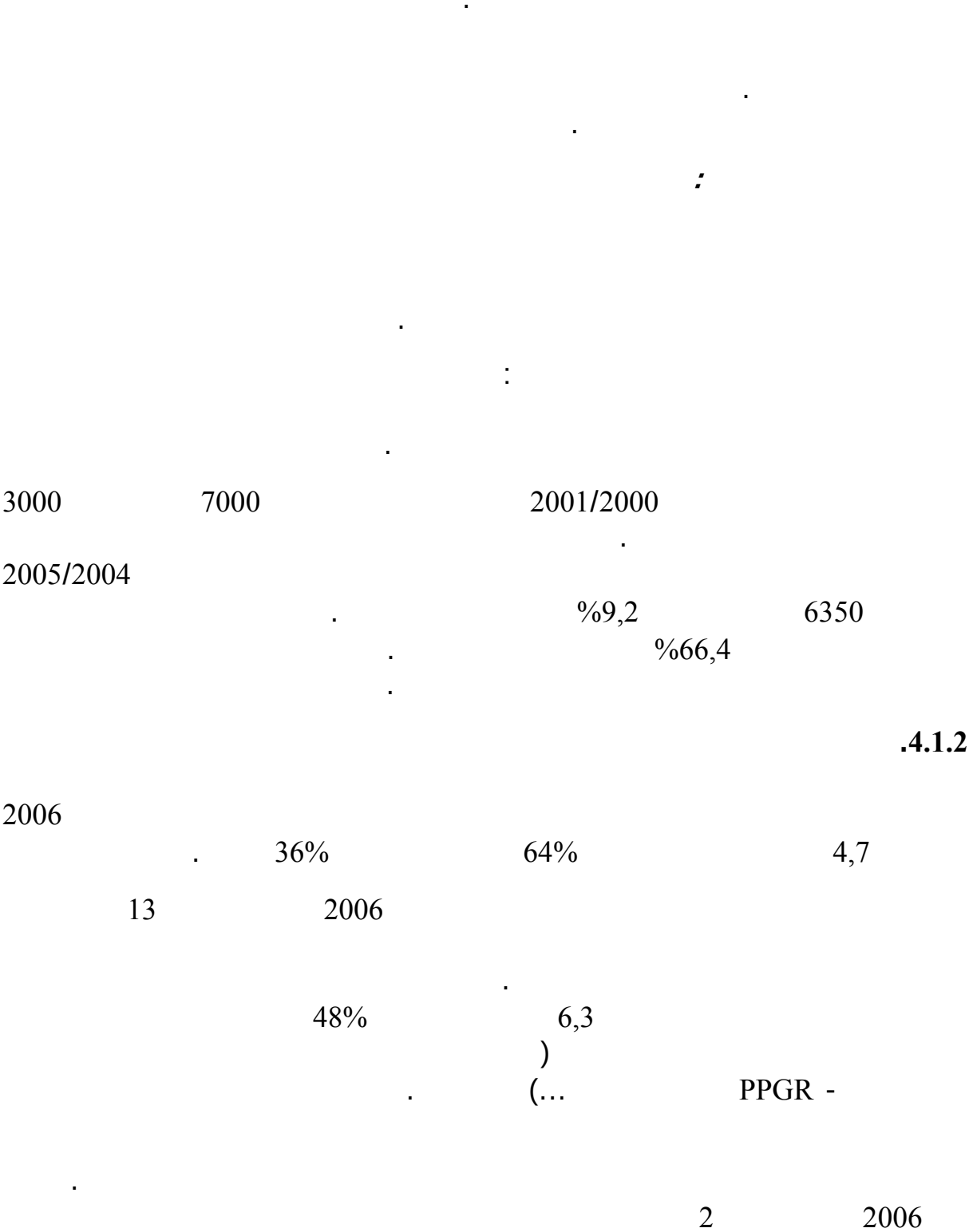
5

5

.

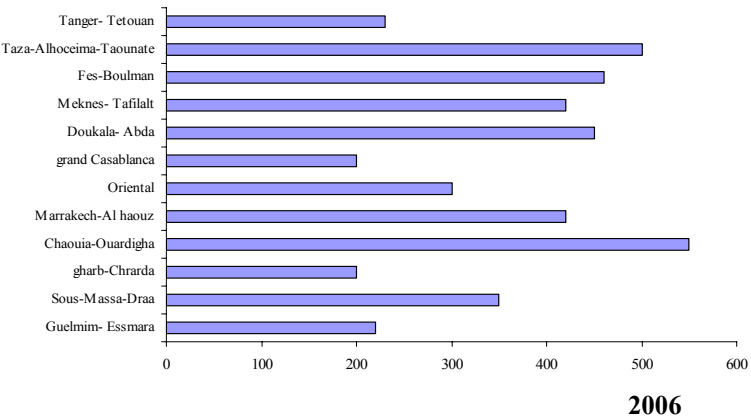
17

(PPGR)



4,3

:

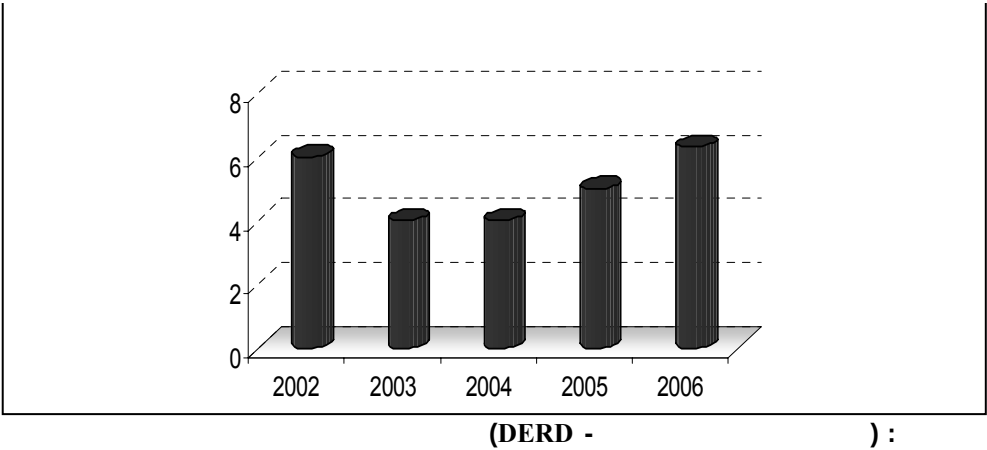


2006

6,3

5

()



)

(...

2004 74.124 2001 33.168

.2001 %5,7 2004 %9

2004 2001

2004			2003			2002			2001			
45208	473522	129172	28862	415139	67066	18396	442984	67118	21712	315574	43842	
24942	237748	13308	27563	146412	8383	22669	176367	10228	10952	209990	8826	
1990	25589	3470	1564	39021	3200	1044	36595	2823	226	18484	1752	
1915	4998	258	980	2964	176	918	2162	148	278	2596	148	
69	3393	111	0	3410	209	445	2970	233	0	946	144	
74124	745250	146319	58969	607415	79034	43472	661078	80550	33168	547590	54632	
9,0	91,0	-	8,8	91,2	-	6,2	93,8	-	5,7	94,3	-	(%)
+123,5	+36,1	+ 167,8	+ 77,8	+ 10,9	+ 44,7	+ 31,1	+ 20,7	+ 47,4	-	-	-	/ %) 2001 (

(DERD)

:

2002

2005		2004		2003		2002		
عدد المستفيدين	الوحدات	عدد المستفيدين	الوحدات	عدد المستفيدين	الوحدات	عدد المستفيدين	الوحدات	
100	5	300	10	330	11	1564	62	
320	16	540	18	600	20			
160	8	300	10	270	18	456	18	
300	15	540	18	225	12	960	38	
100	13	630	21	180	12	-	-	
1060	61	2610	77	1605	76	2980	-	
3.000.000		4.000.000		3.974.000		6.400.000		

:

2000

.(CRAF)

.2.2

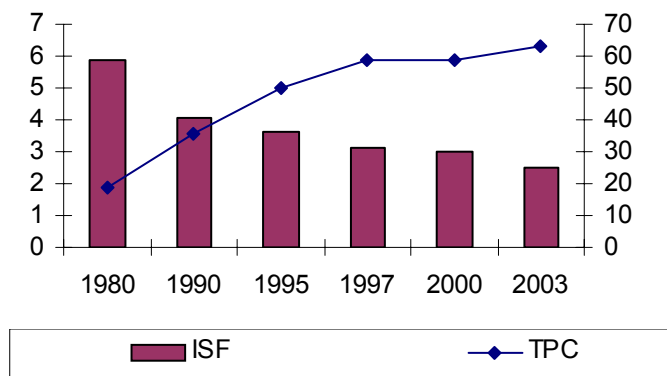
1.2.2

(ISF) (TPC)

2004-2003 2,5 5,5

2,4) 2004-2003

.(



1980 %19

%8 %55

(%65,5)

2004-2003 %63

.2004-2003 %59,7

%61,2 %68,8 :

:

%67,8 :

%58) 2004-2003

.(%48

%79 %93 :

. %56

%65

.(%42 %87)

18 2004-2003 %63

%40 %85 .1997

.

-2003 .
 100.000 227 2004
 100.000 228 1997
 267 100.000 187

%1,4 23 12 10 9
 .(75,7) 1992 13 (87,1) 1997
 .(%84 %94)

6
 .(%86,8 %91,2)
 4,4 1992 0,5
 . 7 %88,2 %92,3 .2004/2003

1980
 2003 40 1980 1000 91 2003
 23,8 73 46 1000 99)
 1000 47 8 .(
 27 9 .1980 138 2003
 (1000 24 1000 33) 1000
 .
 %57 5 %78
 (%50) .
 .(%37)

(1000 23 1000 33)
 .
 %11,1 %12,2

11) 5
 .(1000 8 1000
 2003 1994 %37 1991 1982 %20

.¹⁰()

.2.2.2

2004-2003
 (%74)
 (%66 %85)
 (%60)
 (%49) (%52)
 .(%47)
 %37

.3.2.2

2002 21
 .
 .(AMO ,RAME)
 2015
 .

1990 Amartya Sen, « Missing Women »)
 .(

.(.

)

.

.6 5 4

5

:

•

5

1000 28 29,6

2015

.

:

•

2015

.

100.000

83

:

•

.

.4.2.2

.

.

.

2004

2

"

"

;

.2006

9

.

.

.

.

2006

8

.

.

.

1966

" "

1988

.

1994

.

/

2005

2007

.

(PNI)

%80

1987

1987

.

2007

15

.

2000

:

(

(...)

.(...

1997 (PCIME)

:

5

5

.

15 2007-2005 2001 2005

17% 2002

65-00 (AMO) :

.(RAMED) (...)

18 (AMO) 8 2005

30% 17%

« jeunes pour jeunes » "

.(FNUAP) 2004

.5.2.2

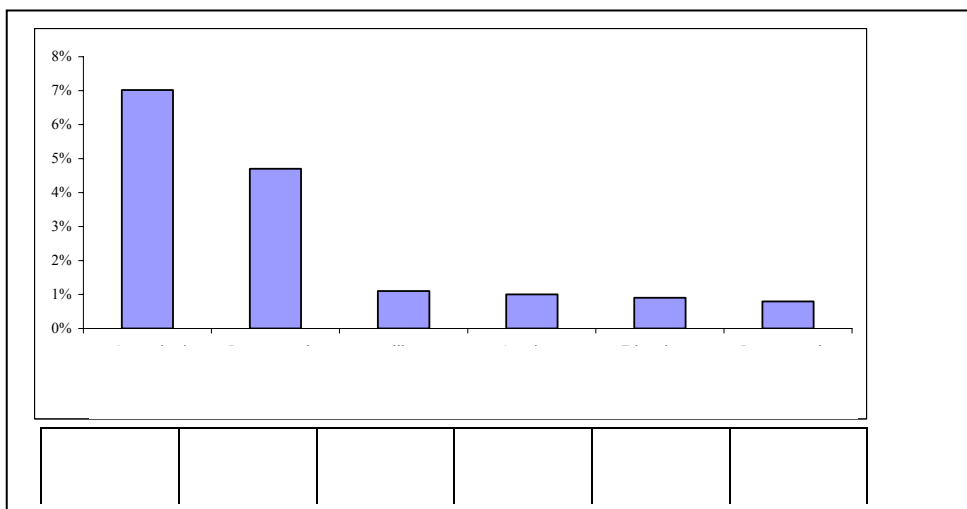
4,9 2006 80%

1,2 (75%)

19%

81,85 2006 7%

2006



:

10,32

%0,88

)

%25

%13

%20

%20

(2002

%65

(RAMED)

•

•

•

. "care economy"

.

"

"

.

.

.3.2

2000-1999

.

.

%39

.

.

.

.

11

.1.3.2

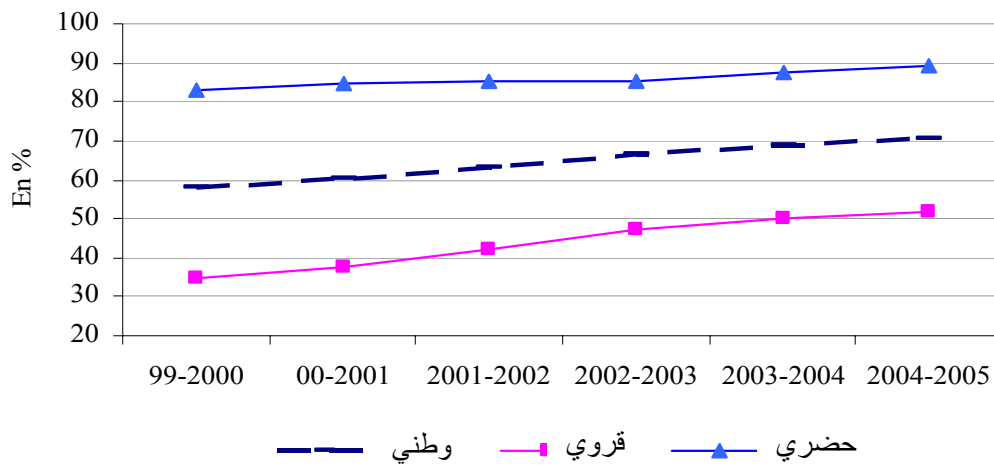
4

.

: - 11

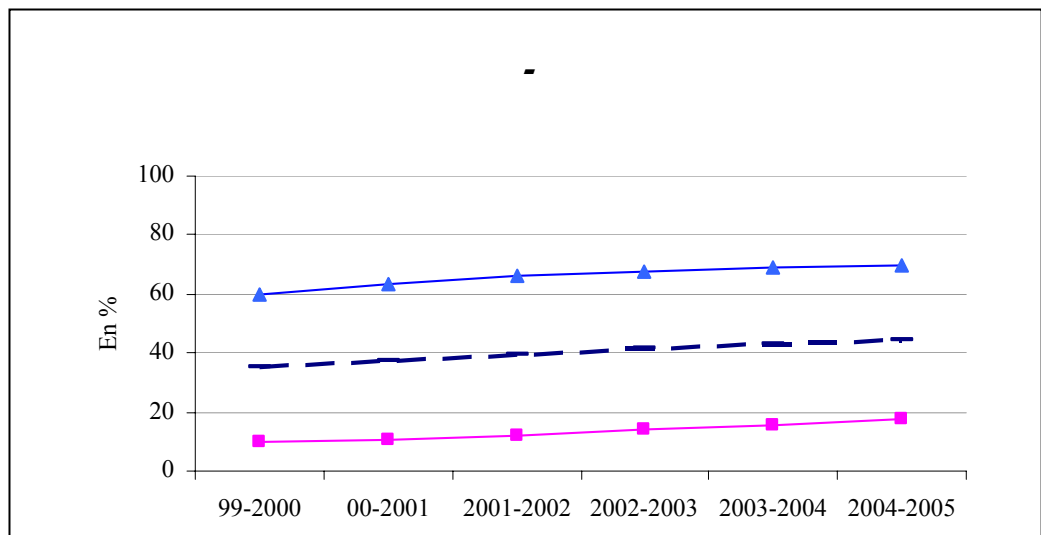
:
 2006-2005
 %51,3
 5 4
 %55
 .(
 5)
 684.783)
 817.054 2004-2003
 .(1999
 6 7
 :
 2005 1999
 %92,85 %79,1
 %89 2004-2005
 .1999-2000 %69,5 (%84,25)
 (PRSMR)
 1997
 04-00
 %81,5 2002 %80,8
 2000 %13,8 %14
 .2000
 .2002 %6,2 %4,5
 :
 2005 1999
 %2,2 %4,2
 %70,62 2005-2004
 %83,88 2005
 .1999-2000 %58,1
 %42,53

تطور معدل التمدرس
- السلك الإعدادي -



%6,4

2005 :
2005 1999
17 15
%44,28
.%39,74



...

2006

10

%39

%60,5

.(1994 %37)

%29,4 (1994 %75)

1.645.150
 .1998 %48,3 2006 %39 2004 1999

196.709
 2006-2005 .2006-2005 1999 1998
 %75 .%50,7 %45 16 12 %60
 . :
 (%65)
 .

()

12 30 1997
 :

%13,3

%16,3

%37

:

%44,5

:

%42,5

.()

"

-

"

:

()

2.3.2

1999

2002

1997

2000

(AREF)

2015

.
 :
 2015 2010 %20
)
 .(
 .
 .
 : 2)
 2015
 : 3
 2015
 .(2015
 2
 :
 :
 •
 .2015
 :
 •
 .2015
 :
 •
 2015 25
 .1990
3.3.2

.2007-2006

:

05-00

•

.2006

25

4798

•

4

.2000

26

100

•

2003

1535.03

.

:

.

.

∴

:

•

-

13

.

2005/2004

•

.

.

•

200

300

.(...)

()

.

∴

:

:(*PARSEM*)

✓

.

.

				:	3		
15	.				:(APEF)		✓
	4						
	2003						
72				.			
				. ¹⁴ (	1900)	633	
				.			
					:(MEDA)		✓
				.			
			78		1998		
						.2003	
	:						4.3.2
	17,3	2006	1999				
				%9		31,74	
						% 5	
2003	%35,3						
	2006				%84,84		
						.2006	
						%90,9	
				:			
				:			
				:(PARSEM)			✓
	.	5			2,286		
	164,2						
		.2007			500 2006	430 2005	
				(AREF)			
		.(2009-2005)				(AREF)	
					:(MEDA)		✓
						18,6	

¹⁴ - 22% - 38% - 50% - 22

:

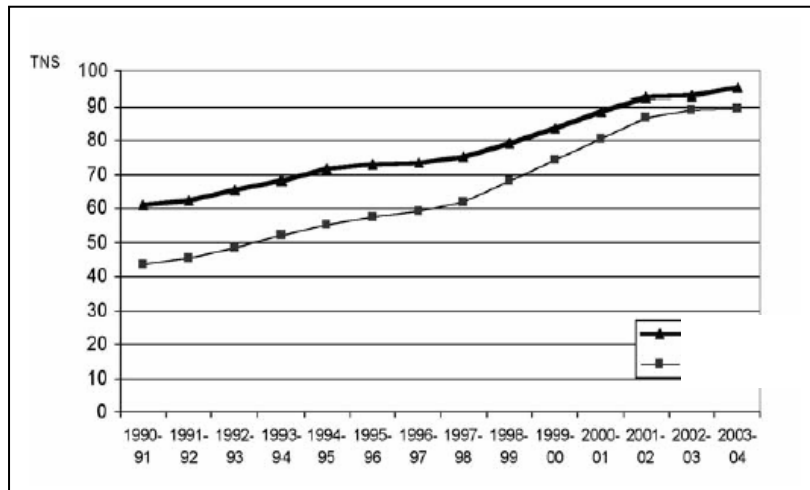
%6 :

. %12 %13
 2004 %13,8 1998 %13,2
 .2004 %19,9 1997 %17,1

1998-1997 12 / 21,4 2003-2002

12.350 2000-1999 11.183
 390 .2004 %94,4 2004-2003

11-6 (TNS)

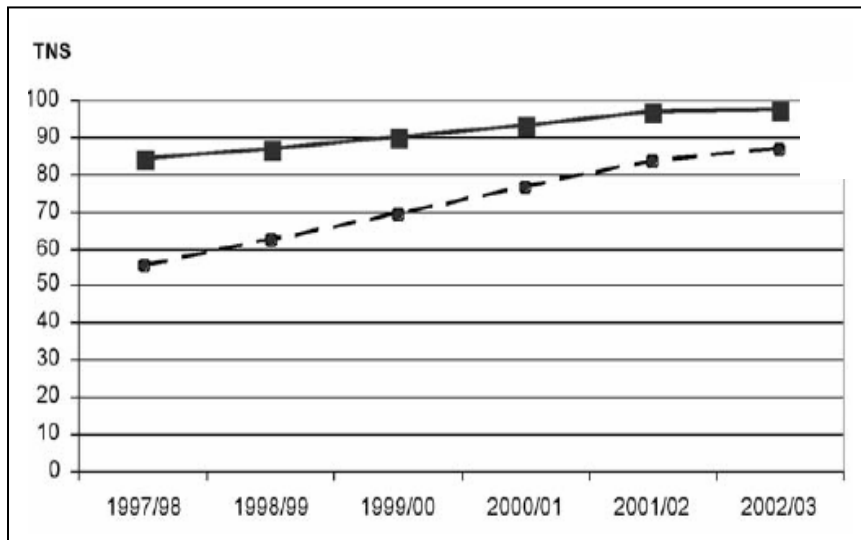


: TNS

2006

:

11-6



2006

:

.2005-2004

%44,7

%70,8

.2005-2004

%83,9

1996-1995

%42,5

%13,7

%47,5

%6 2005-2004

2005 %44,5

%8,4

13

2004

%31

1994

%42

10

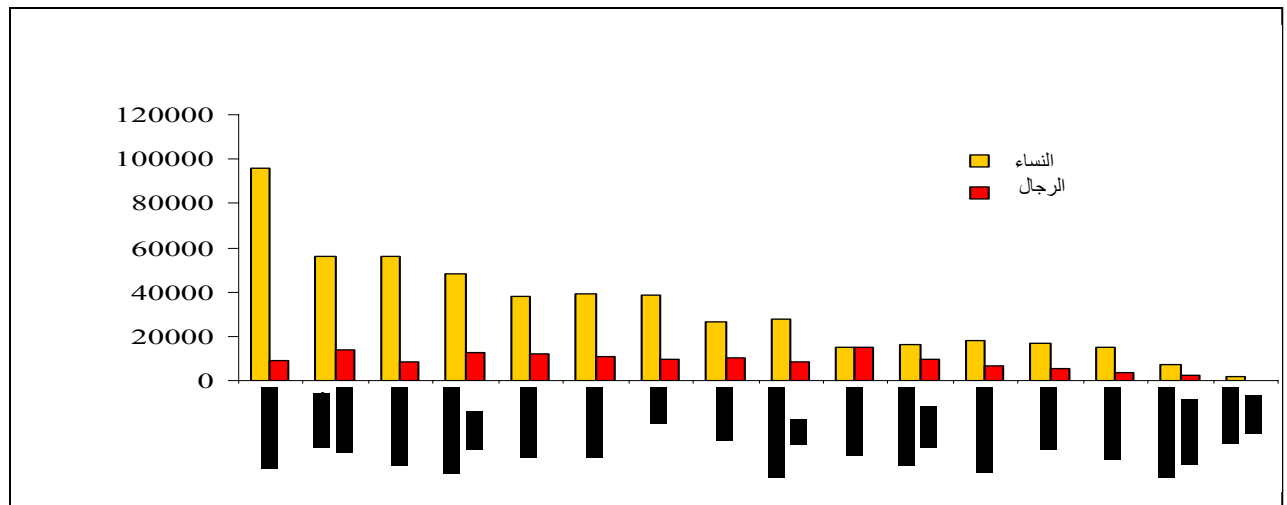
%55

%68

%50 %91

2006-2005

2006/2005



:

15-10 : 13,3% (25% 47% 36% 1994 9%)

:

:

)

.(

j

-3

¹⁵(SEFEPH)

: **.1.3**

(...)

-CEDAW-

: **.1.1.3**

.2.1.3

.

.

.

.

: 14 13-12

•

.

•

.

•

.

(CEDAW)

: **.3.1.3**

.

.

" 2005
" "

()

"

.

:

)

•

.(

•

.

•

.

:

16

"

•

.(...)

•

(....)

)

(2006

.

.

.

2004

.

.

.

:

:

.

•

.

•

.

.

. 18

•

•

.

•

.

)

2004

16

(...

.

•

;

.

2003

.

.

:

...

•

•

12

14

•

2002

:

.

•

•

•

•

.

2006

6

.%10

(2003

)

:

:

•

.

.

•

.

•

•

.

:

•

•

.

2005

.(17)

: (CEDAW)

-
-

. 702 2004 170%2,61

6 . 40

4

.(LMPE)

.4.1.3

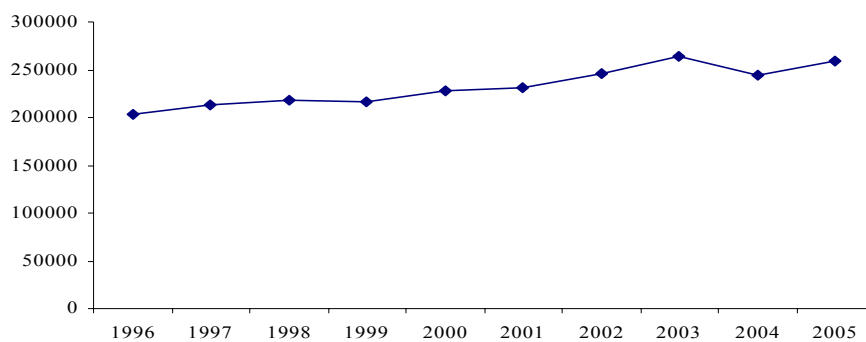
2006 2,498
%12 300,113
%88 2.198.000.000
(%73)

1,4 132,396 2006 100.000
:
:
.5.1.3

.2005-2004

2004 2003 %7,61
%6,62 2005 259.612
243.492 2004
2004 34.475
%42,64 2005 49.175

2005-1996



:

%34

. 29.668 44.922

2005 2003

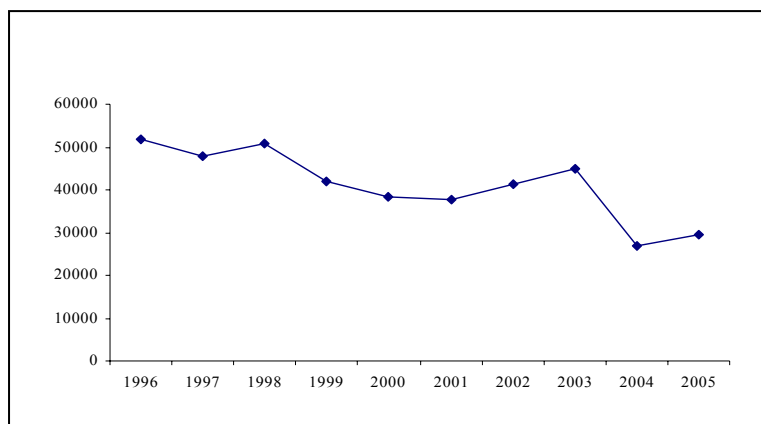
.2004

%166,08

2004 %6,34

.2005

2005-1996



:

849 904

%6,97

.2005 2004

;

2005

.

.

.

.

.

.

:

)

(...

.

.

.

.

.

.

)

...(CEDAW)

.2.3

.

2000

.1.2.3

%14,2

%11,9 :

%27,2

%12,8

28%

5

)

- %89 %84,25
 .(

227)
 100.00 267) (2003/1995 100.000
 .(187

2004 %27,3 :
 . (%30,2)

.(%76,6 %92,3)

.(...

%9 18
 . 15.167 13.910 2005 2004
 5.618 20 2005
 20 (5.475)
 .(788) (3.204)

.

.

.

120

.2.2.3

.

(LCVF)

2000

:

•

•

•

•

•

40

7

6)

(

18)

(

4)

(

7)

(

(

)

(

)

.(

)

/ /)
(/ HACA - /

:

.

•

•

•

•

.

."

" :

.

2005

.

.

.

.3.2.3

.

CMIDEF -

✓

2004

.

.

.

.(MEDA -)

2004 10

✓

الوكالة الكندية للتنمية الدولية (ACDI).

✓

✓

080008888

✓

2005

)

(

SAMU -

- SAMU -

.2005

SAMU

في المغرب

✓

:

1993

4866

.2001 18

2003

58

.2005 2004

175

2000

(2003)

(2003)

:

(2004)

●

■

(

أما تكلفة تفعيل الميثاق الوطني لتحسين صورة المرأة في وسائل الإعلام، فتتوزع بين الدولة ومساهمات المانحين. حيث كلف إحداث المركز الوطني للإعلام و التوثيق والدراسات حول المرأة غلافاً مالياً يمول بشراكة مع الاتحاد الأوروبي في حدود 1.720.000 أورو (18.457.320 درهم) وكتابة الدولة المكلفة

944.328

10.000.000

0,8

9,2

- SAMU -

5.000.000

:

- 4

1.4

لقد أصبح الاعتراف بالحاجيات المتباينة للرجال والنساء والبحث عن الإنصاف فيما يتعلق بالاستفادة من البنى التحتية وخدمات النقل من ضمن أولويات السياسات وبرامج النقل الحضري والقروي المعتمدة في إطار محاربة الفقر وتحقيق التنمية الاقتصادية.

.1.1.4

."biais de macadam

7 / 26 (

)

/

19

$\%60$

20

%50,6

(Indice de Parité)
,84')

0,91

0,68
0,93

()

11

11

%78,8 ()

21

%75,5

187

100.000

267)

.(

99

23,8

73

2003

1980

46

OCDE "

“ 20

2004-2003 ESPF

21

"MIT"

(...)

%4,4)
%19,1

(%8,3
%9,5)

(%3)
%10
22 (

.2.1.4

(PNRR)

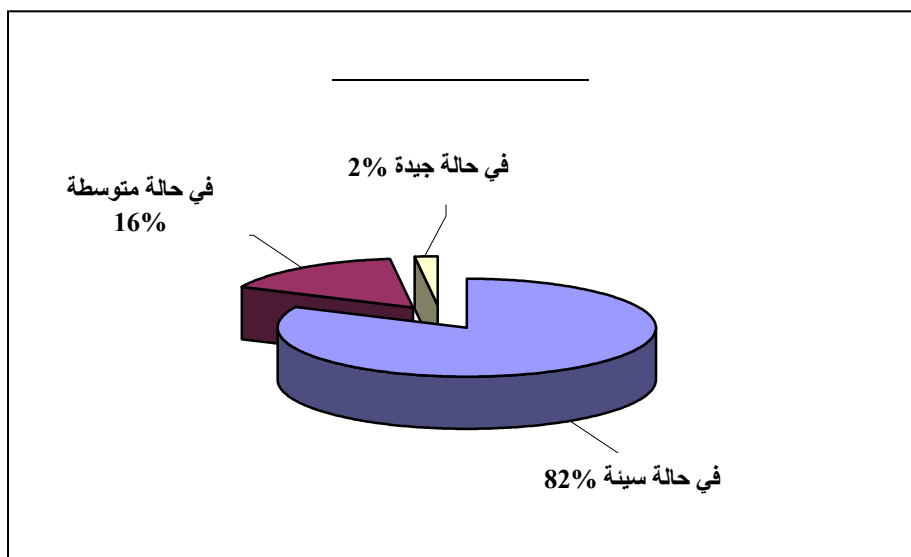
1994

%82

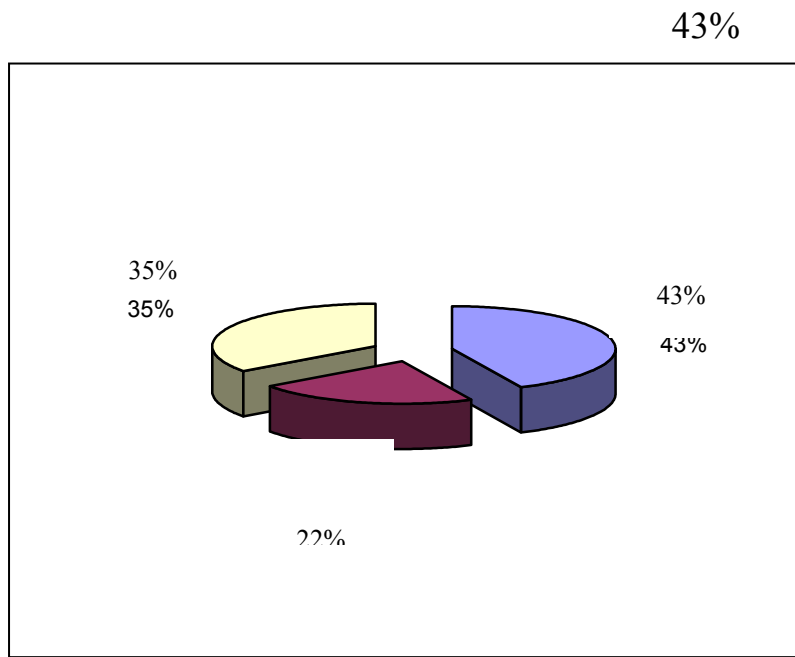
%30

38

30



.



:

.57%

.

100 10
2
— — —)

100
(...

.3.1.4

.

.

.

" - "

7000 2003
1000 2005 1500 2007
2005 %54 .2015 %80

2015

()

:2015

2

.4.1.4

11.236

(PNRR)

.1995

9 7

وقد تم إلى حدود أواخر غشت 2005 إنجاز 10.569 كلم من الطرق موزعة بين 5.794 كلم للبناء و 4.775 كلم للتهيئة. وقد تم الانتهاء من إنجاز 9927 كلم ، منها 9376 كلم قيد الاستعمال (5142 كلم في طور البناء و4234 كلم في طور التهيئة).

2004

:

%15

²³.

%10

2005

(PNRR2)

1.500

1.000

2005

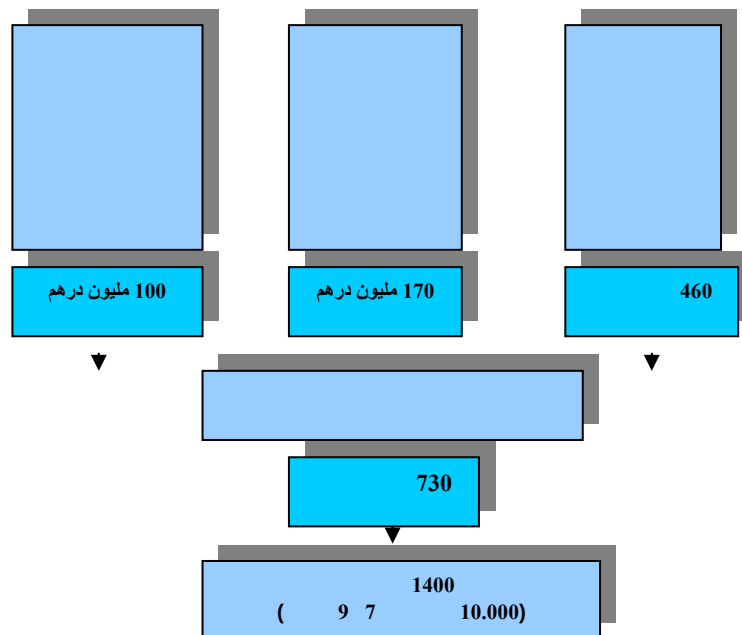
.2015

%80

%54

5.1.4

1995



2006

1500

:

%	(.)	
45	450	CFR -
32	320	FSR -
8	80	BGE
15	150	
100	1000	

:

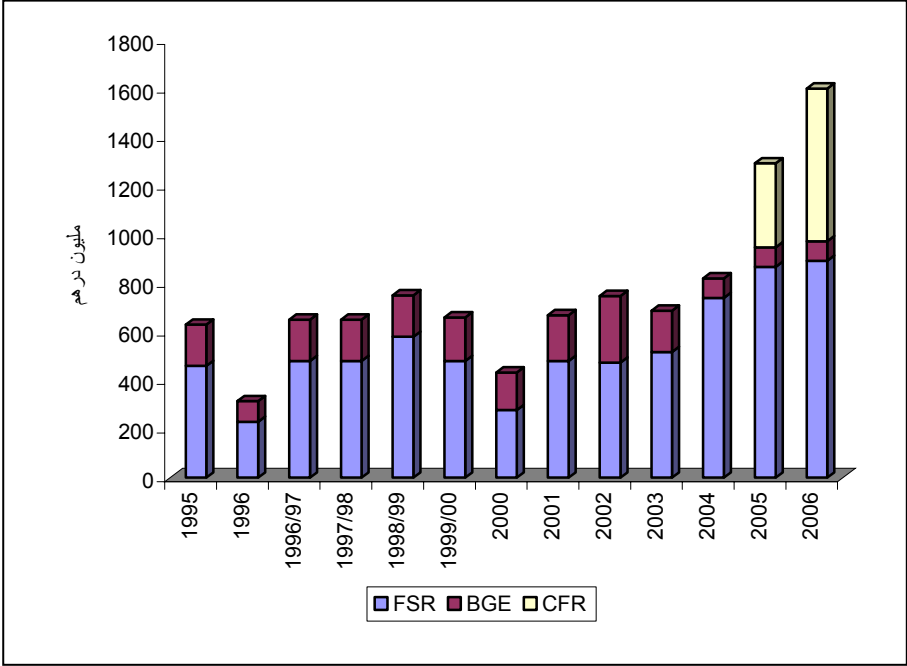
1,6

630

2006 1995

2005 (CFR)

()

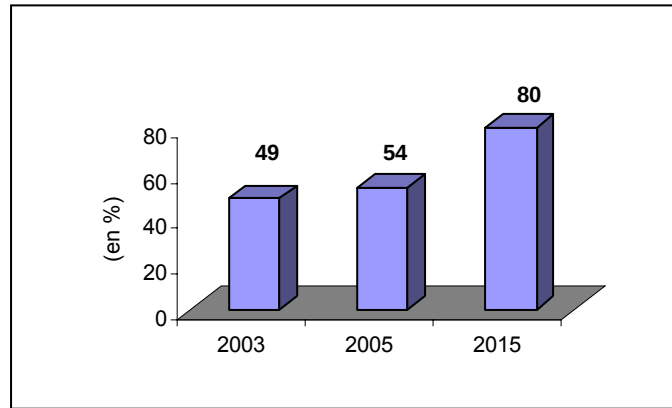


:

1310 ((100) (550) (660)

.6.1.4

%36 .2005 %54 1995 . 2015 %80



:

. فيفضل إنجاز الطرق القروية، سجلت تكلفة النقل انخفاضا مهما، حيث صارت بعض الطرق صالحة للاستعمال طيلة السنة.

.

)

...

(...

.

.()

•

.

.

.

.

•

.

...

1995-1994 %50,3
2005-2004 %89

•

.

.

.

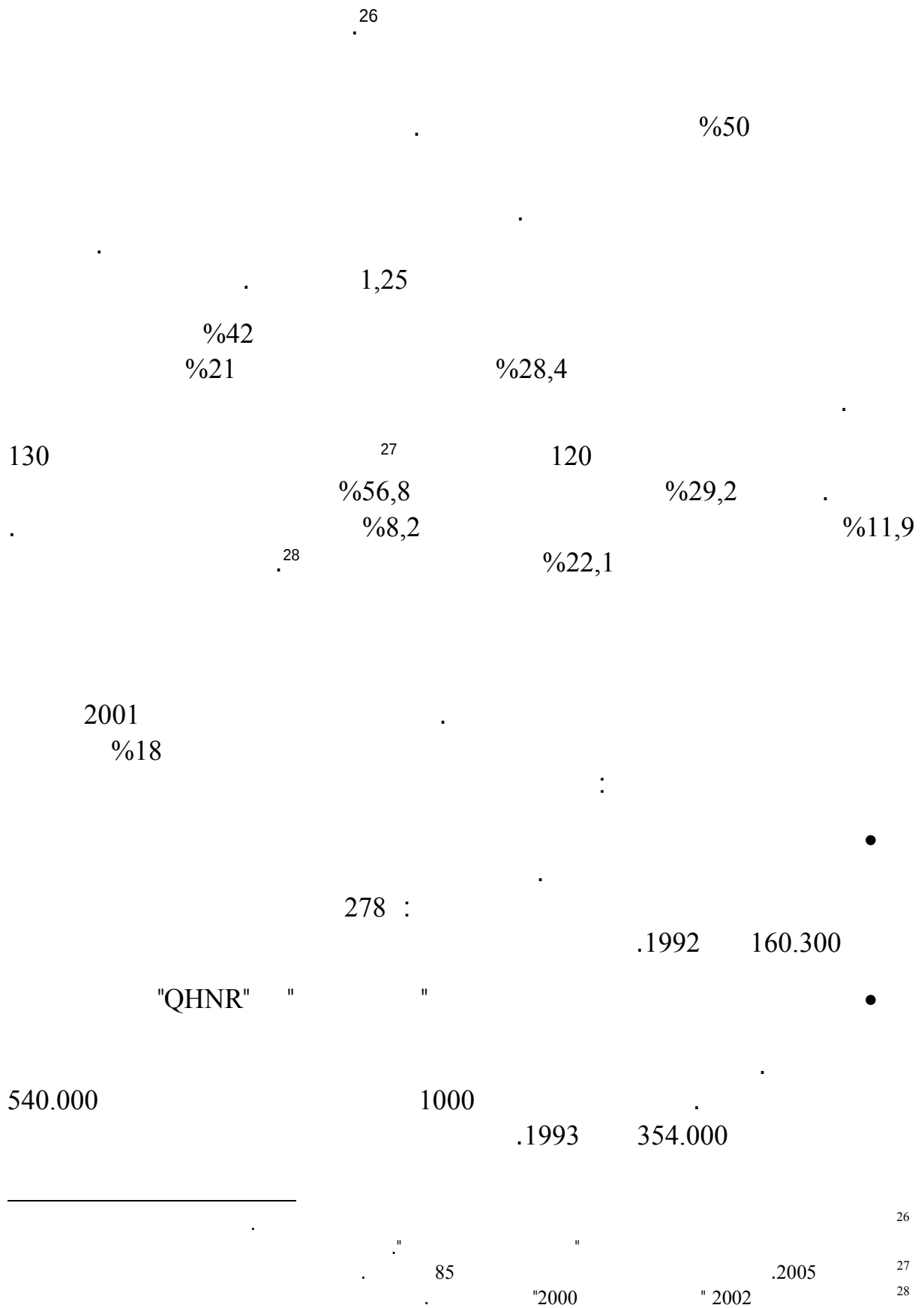
.

2004 1996 %48 %27,7
²⁴2004 %36

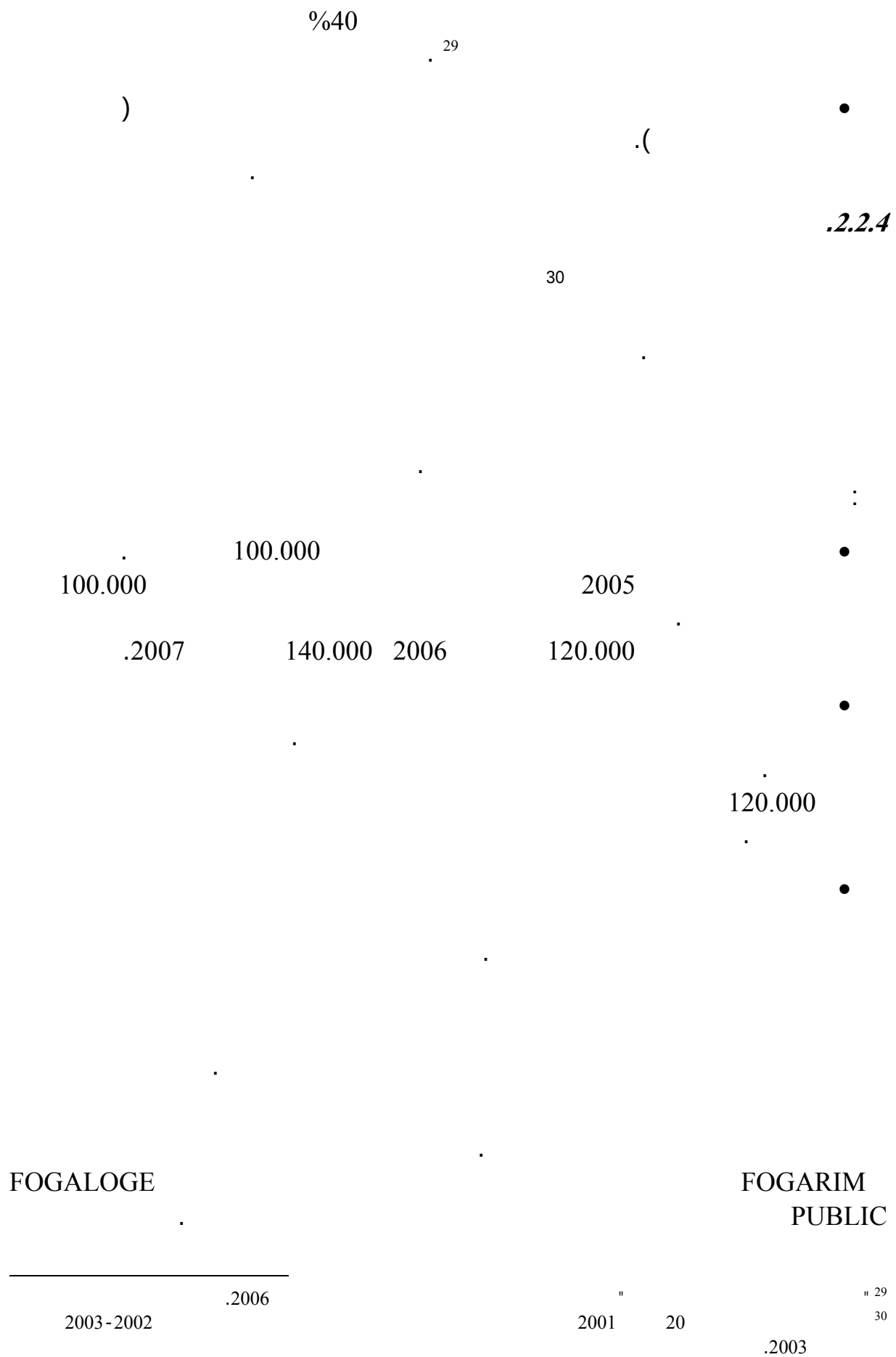
²⁵1995-1994 %35,6 2005-2004 %84,3
 .%9

: **.2.4**

: **.1.2.4**



) %40 %30
 .(:
 . 90
 :
 - - -
)
 .(
 .
 .
 .
 .
 .
 6)
 (...
 ...
 ...
 .
 .
 .
 .



21

23

22

24

.2020

.3.2.4

"

.2010

"

.

VSB - "

"

"

"

1000

272.000

72

2010

2004

17,1

"

"

5,4

(FSH)

"

"

(

/

.

141.100

45

%11

"

" 29.125

2006

"

"

.

90.000

.

17.000

2005

336

1167

.

2004

190,14

228,14
.(

3600
) FSH

2005

540.000

3,8

291.000

191

63.000

62

2005

.

1,8

.

550

.

.

."

"

.

(ASP) "

"

VSB - "

"

"

"

.

(

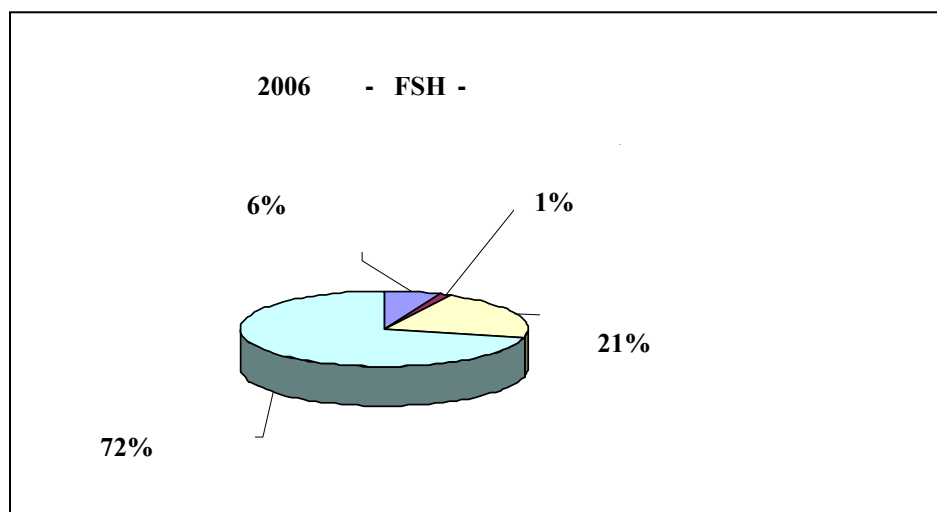
)

.

.

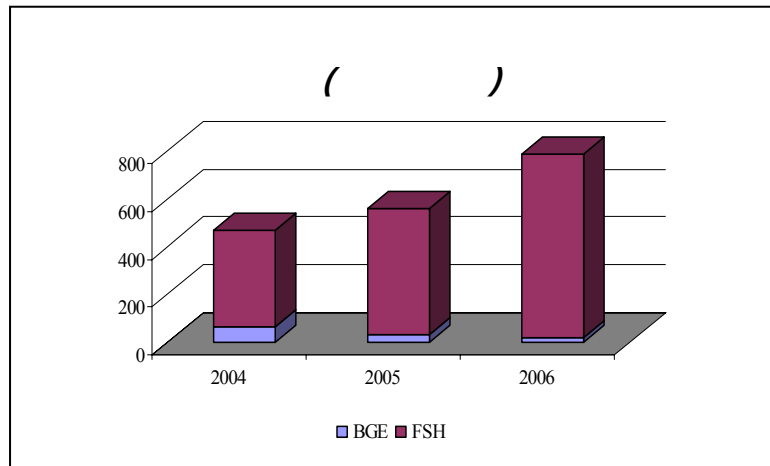
.

.
 :
 •
)
 .(...
 :
 ...
 •
 •
 .
.4.2.4
 2000
 .
 2004-2000
 PDES -
 .
 2004-2000
 .
 %73 2006 1.678.243.000
 . %27
 1,2
 %70



وفيما يتعلق ببرنامج "مدن بدون صفيح" تبلغ التكلفة الإجمالية لهذا البرنامج 17,2 مليار درهم، تساهم فيها الدولة بـ 5,4 مليار درهم، وذلك عبر حساب الرصيد الخاص "صندوق التضامن للسكن" (FSH)، أما

2006 786,83 18,2



وبالنسبة لبرنامج إعادة تأهيل نسيج الأحياء القديمة، فقد بلغ الغلاف المالي المخصص له 27 مليون درهم برسم سنة 2006.

139,4 109,4 2006 30

(...)

04-04

.3.4

0,6 TEP

() 0,4 TEP

1.3.4.

يشهد قطاع الطاقة بالمغرب تفاوتاً جوهرياً مهماً خصوصاً بين الوسيط الحضري والقروي. ويعزى هذا التفاوت إلى مصادر الطاقة المستعملة وكذا إلى حجم الطاقة المستهلكة. ويبقى الخشب المصدر الأساسي للطاقة بالعالم القروي، خلافاً للوسط الحضري الذي استفاد من تغطية شبه شاملة للكهرباء. وبغض النظر عن مصادر الطاقة المستعملة، فإن معدل استهلاك المواطن الحضري يفوق بشكل كبير نظيره بالوسط القروي.

2003 1980 %7

%43 %90

27.000 2012

31(%4

وإلى جانب الكهرباء، الذي يشكل مصدر الطاقة الرئيسي بالوسط الحضري، يبقى الحطب المصدر الأساسي على المستوى الوطني، إذ يشكل 30% من الاستهلاك الوطني للطاقة. وإذا كان استعمال الغاز قد عرف انتشاراً واسعاً بالوسط الحضري أي ما يفوق 98,7% من الأسر، 40,9% 38,3% 0,7%

6.000.000

%88

5

%4

%15

%81

.(CDER)

%65,6

.(EBT98)

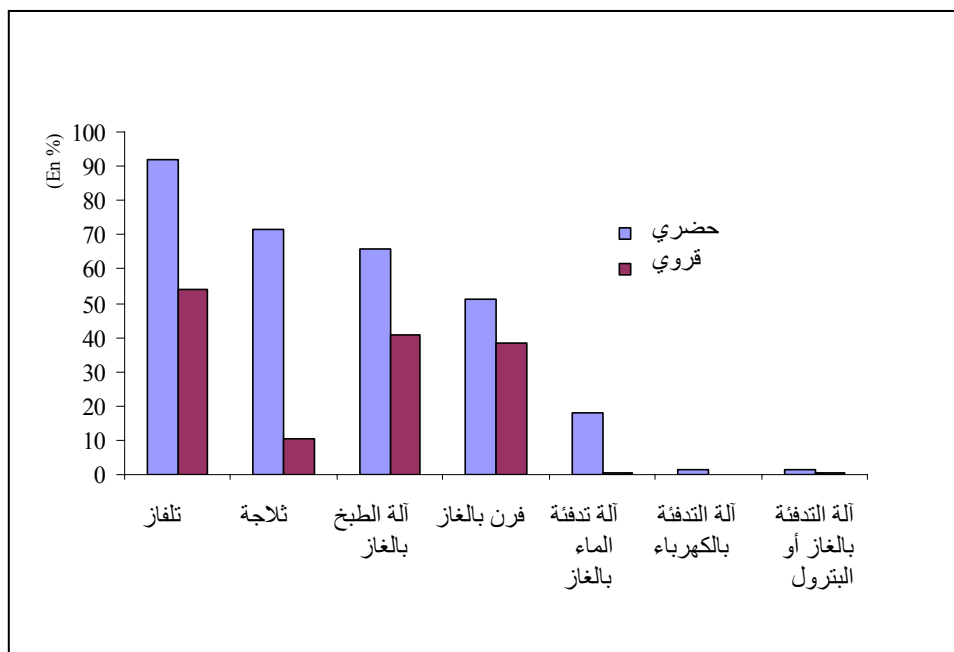
%16,1

2006

2005

2002

31



ENCM 2001:

ويؤثر الفقر الطاقى سلباً على الأسر القروية

:

:

.

.

%38,3

%40,9

.(ENCDM 2001)

%71,4

%10,6

.(ENCDM 2001)

.(EBT 98)

%89,9

%45,8

.

.

.(...

.

.

• (OMD 1):

• (OMD 2-3):

• (OMD 4-5)

)

(...)

(...)

• (OMD 7)

)

• (

.

3.3.4.

- PERG -

(PERG)

من أجل تعميم الاستفادة الساكنة القروية من الكهرباء، وضعت السلطات العمومية منذ 1996 البرنامج الشامل لكهربة العالم القروي، الذي يهدف إلى تغطية العالم القروي بشبكة الكهرباء في أفق 2007.

80%.

ويهدف هذا البرنامج إلى كهربة ما يزيد عن 35.000 دوار واستفادة أكثر من 12 مليون مواطن قروي من الكهرباء. وسيتم تحقيق هذه الأهداف عن طريق ربط القرى بشبكة الكهرباء إلى حدود 91%، باللجوء إلى الكهرباء اللامركزية باستعمال الطاقة الشمسية بنسبة 7%.

برنامج "خشب-طاقة"

" _ "

.

" -

" "

(...)

100

4.3.4

176,8
336,3

%44,3

%66

وفيما يتعلق ببرنامج كهربة العالم القروي، تم رصد غلاف مالي يقدر بـ 20 مليار درهم على شكل تمويل بالاشتراك بين المكتب الوطني للكهرباء (55%) والمستفيدين (25%) والجماعات المحلية (20%). ويساهم نظام تمويل كهربة العالم القروي هذا في تخفيف تكاليف المستفيدين

2.085

5

500

40

2.500

%55

%50

40

" - "

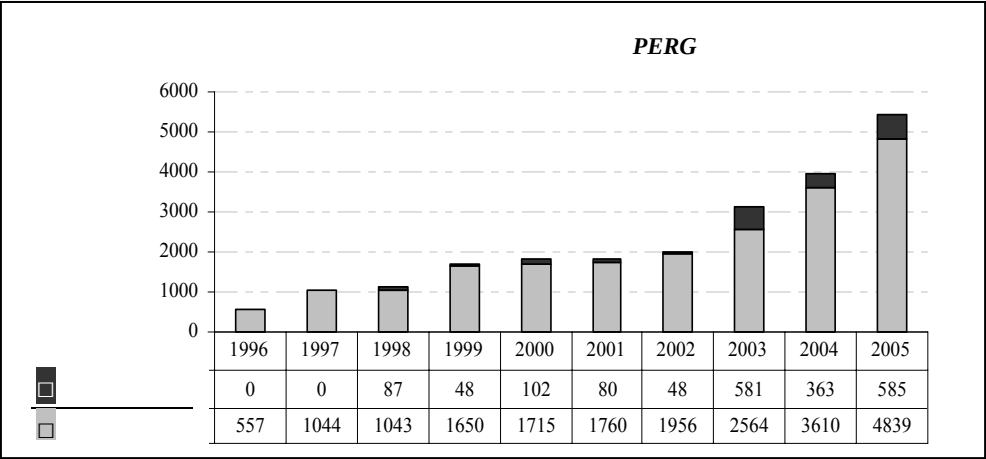
³²

%50

1996

2006

%84



%35,3

.³³1999 1996 %2 %6 %27,5

34

%40

(...

)

1999
.1999

"
"

" 33
" 34

.4.4

1995

((%70 %73,5)) (

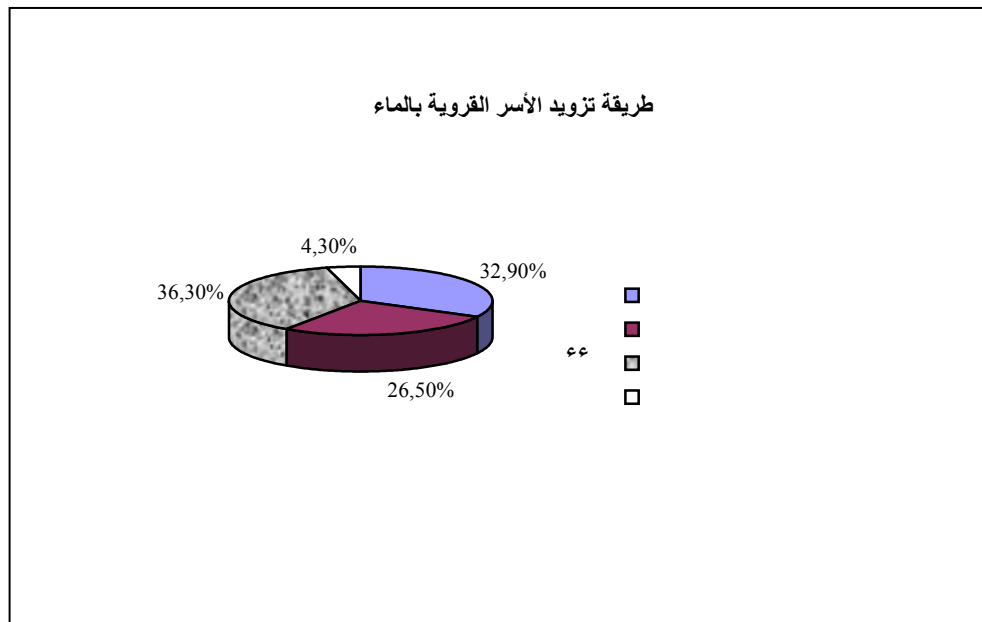
1.4.4

%90 %100

%73,5

2006

()
36,3% 35



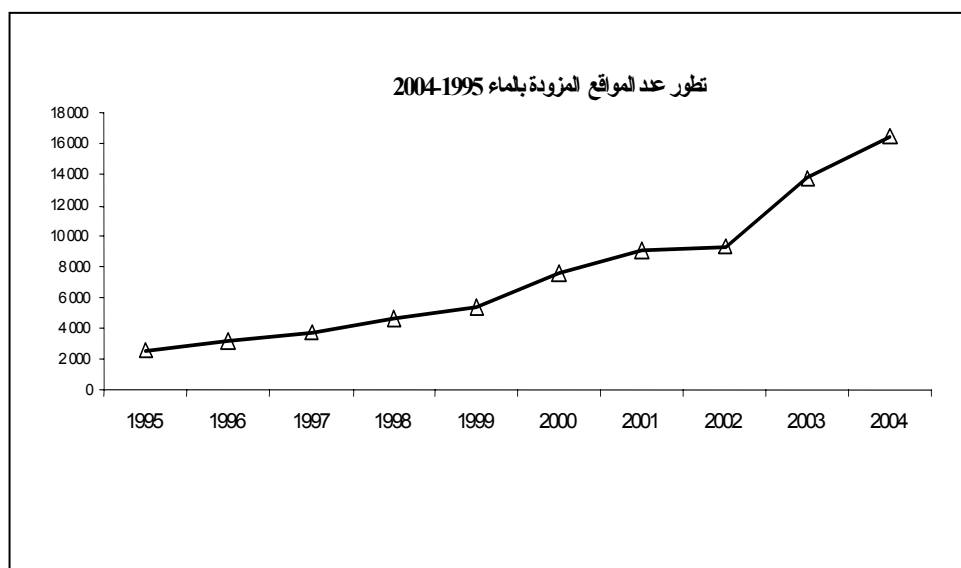
:

16.550 2004 9300 52%
(SAEP) 1,8
8,2

(AEP)

2005

35



:

16.550
478.000
2.900.000
22%

(%31) - (%23)
60%

66%

53%

)
(

47,7% (2001)

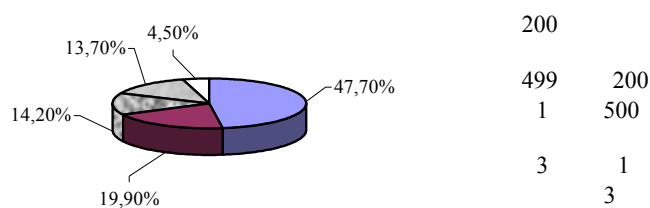
200

3 1 13,7%

567

201,2 690,1

المسافة المقطوعة من طرف الأسر غير الموصولة بشبكة الماء على المستوى الوطني للتزود
بالماء الشروب في 2001

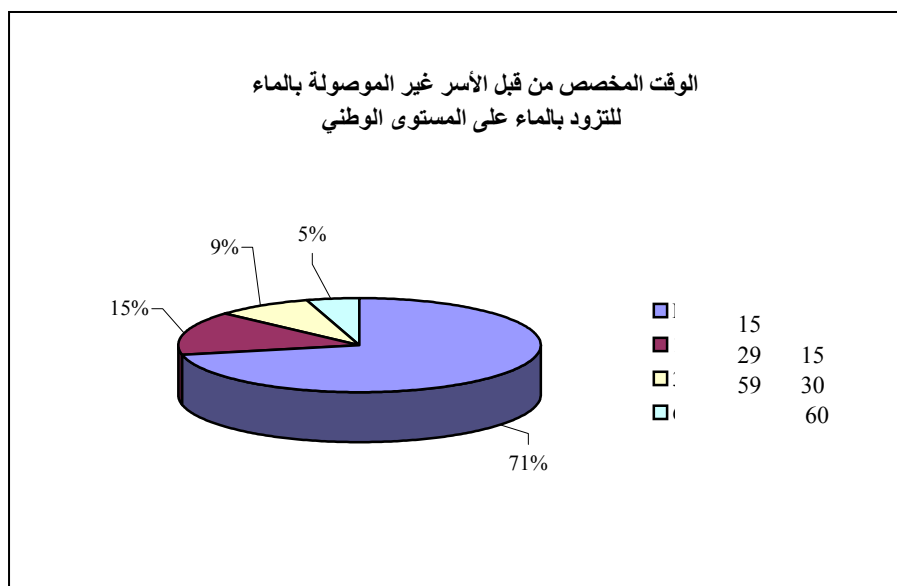


2001

:

10 200 %58,6
%66,4 200 %41,4
10 200 %33,6 200

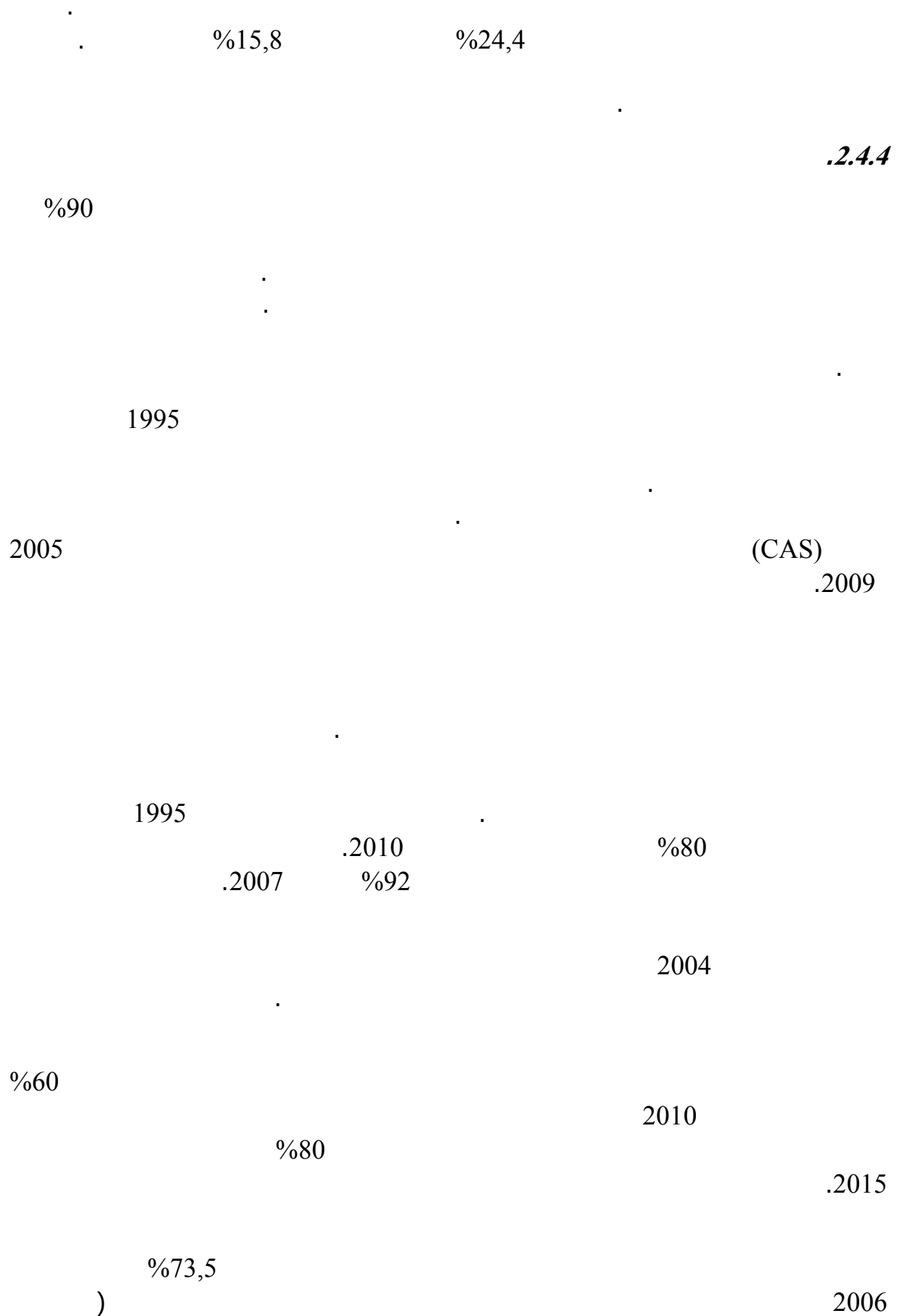
.(5,5 13,6 11,6
%86
%14



2001

:

%83
%97 %17
% 3



(

.2015 1990

.3.4.4

.

95/10

2002

(- -)

.

.

113

13

16

..

.

1982

" "

.

.

%90 %100

2007-2003

.

() PAGER

11

31.000

1995

:

.2007

27.000

(DGH)

4000

.

PAGER

.

$$(\quad)$$

1,2

.2005 (PNA)

260
.2005 10.000.000

$$\left(\begin{array}{c} \dots \\ \text{CAS} \end{array} \right)$$

.(

.4.4.4

1,345 2006
.(%17)

274,983

.(%83)

11 .
 5%
 15% 80%
 .PAGER
 :
 50
 250 1999-1998 1997-1996 100 1996
 250 2000 125 2000-1999
 2006 2004 150 2003 2001
 70 100
 2000/1999 7 194
 100 2001 2000
 .2000
 .1997 1996 1995
 .
 .
 .
 PAGER
 1996 1,6795 (CAS) .2006
 () PNA
 43 : ()
 (%38) 16,1 •
 (%28) 11,9 •
 (%13) 5,6 •
 (%6) 2,6 •
 (%15) 6,8 •
 4,6 1,1
 1

) ()

(

PAGER

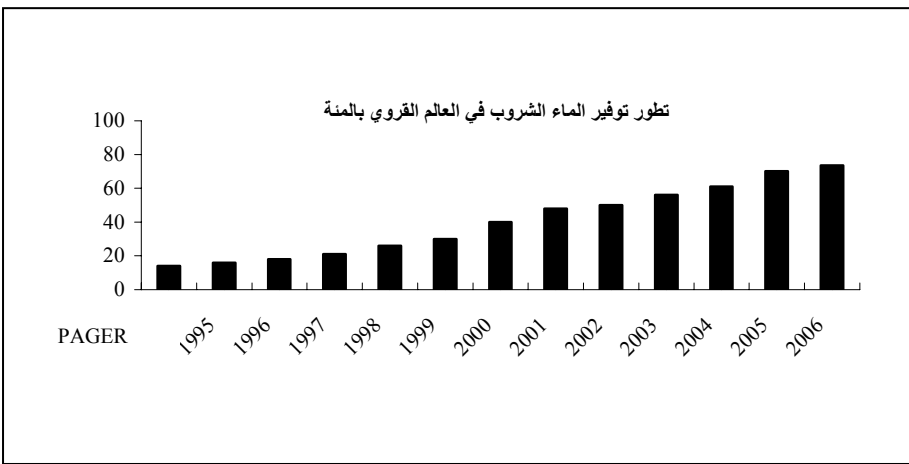
2003

:

PAGER



%73,5 2005 %70 PAGER %14



PAGER .(...)

500.000

PAGER

PAGER

.1990 1980

PAGER

%90 %50

.³⁶2001-2002 % 58 1998/1997 %42
%51 %30

5

. 2000 1994 %24

PAGER

.

.

PAGER

.

.

PAGER

.

.5

:

...

.

.()

.

.

.

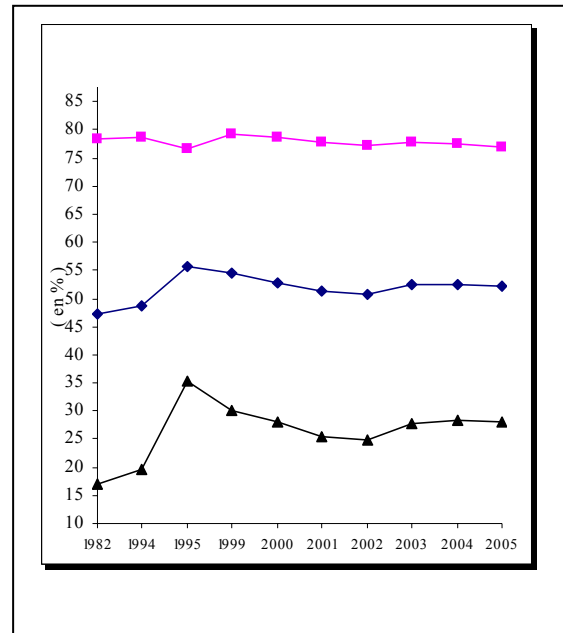
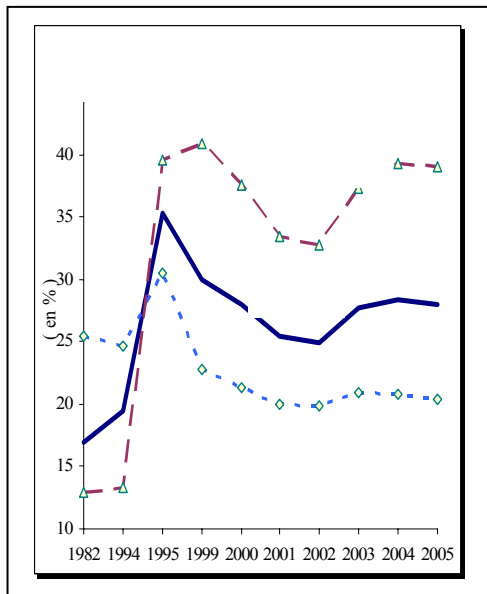
.

.

1.5

1.1.5

مثلت النساء 27,5% من مجموع الساكنة النشيطة سنة 2005. وتبقى مشاركة النساء في الأنشطة الاقتصادية جد محدودة، إذ بلغت نسبة مشاركتهن في الحياة العملية 27,9% على الصعيد الوطني مقابل 76,9% بالنسبة للرجال سنة 2005. وفي نفس السياق، يصل معدل النساء النشيطات بالوسط الحضري إلى 20,4% مقابل 71,8% بالنسبة للرجال. وقد سجل هذا المعدل بالنسبة للمرأة في العالم القروي أعلى نسبة له سنة 2005 أي 39% مقابل 12,9% سنة 1982.



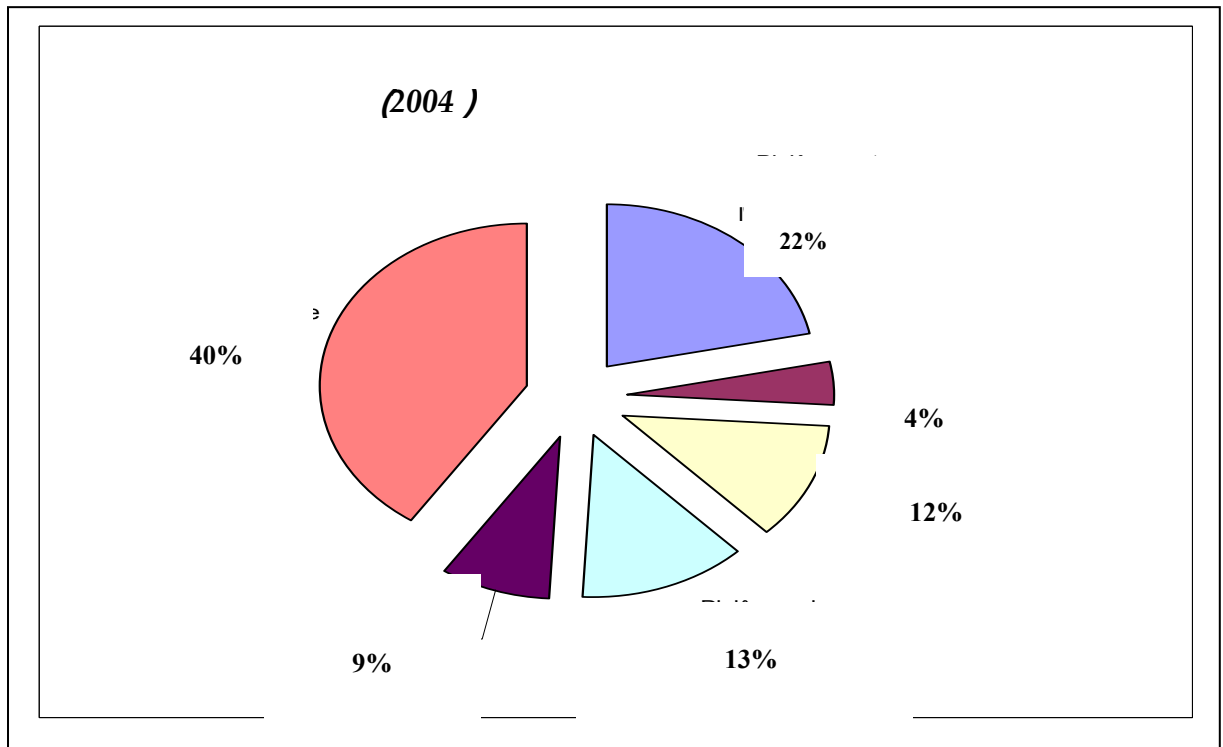
%11,2

%72

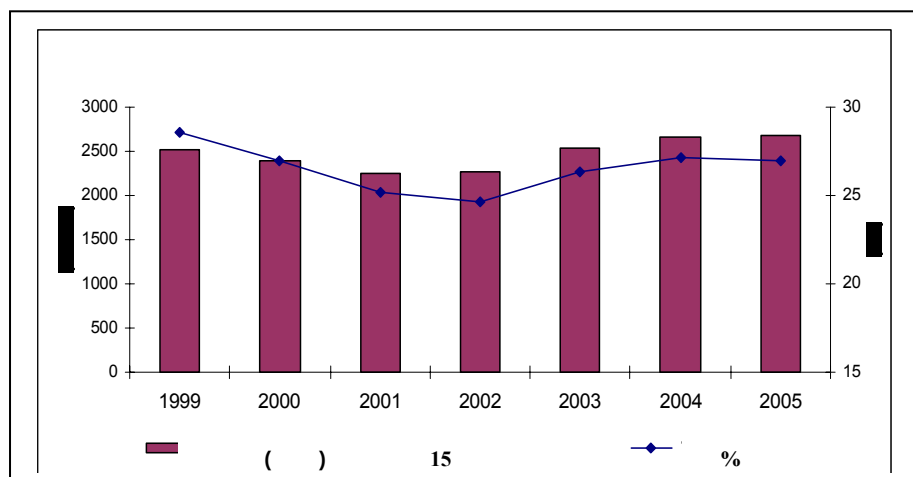
.(2004)

%93,4

%40,5



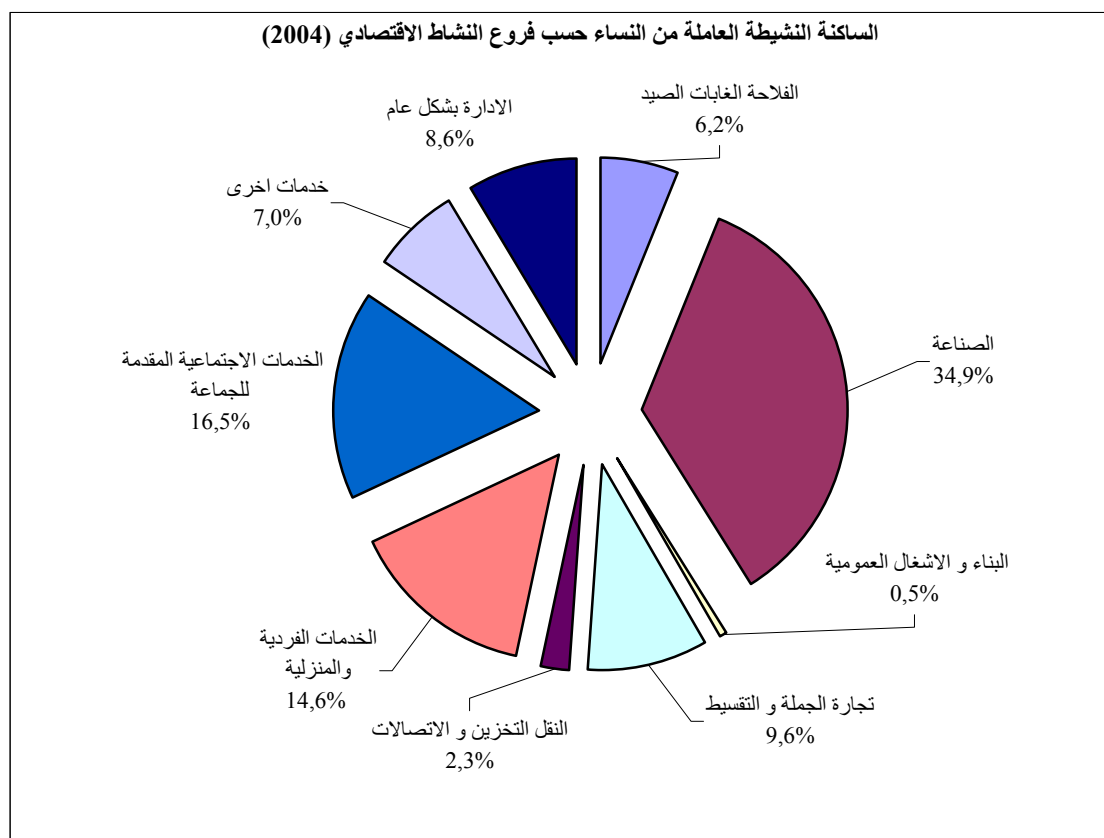
1999 10,3 15 2,807 2,9 .2005 11,14 .2005



2.1.5

(2004 %25) (2004 %17,3)

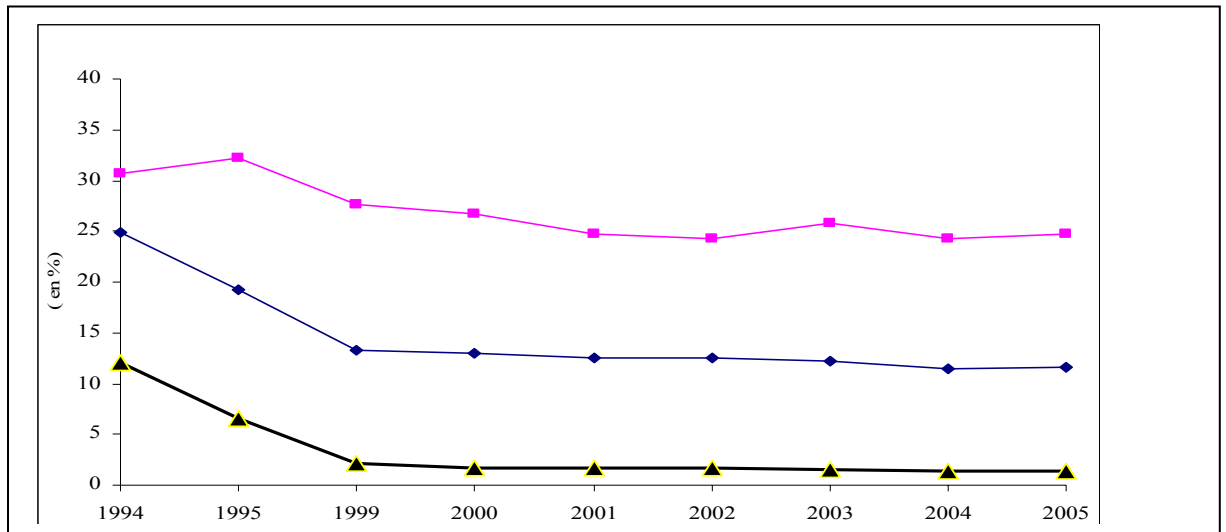
(%16,5) (%34,9) 2004
(%14,6)



%25 629.293 2005 %75
%36,6 2005 %50,9
30,5% (%3,2) (%1,3) %32,3
(%4,5)

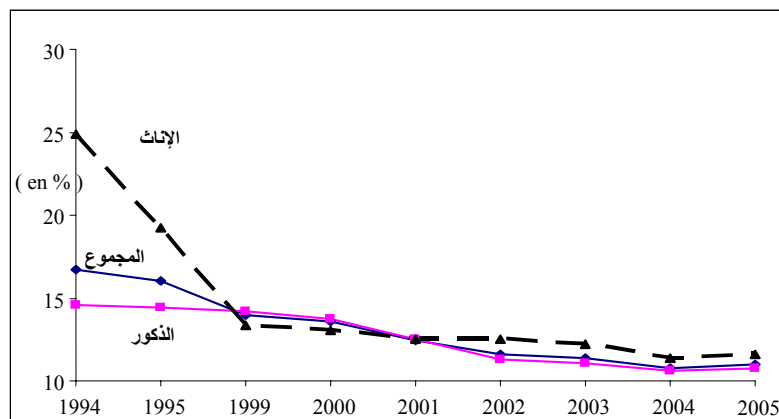
3.1.5

2005
349.000 2003 377.000
. 2005



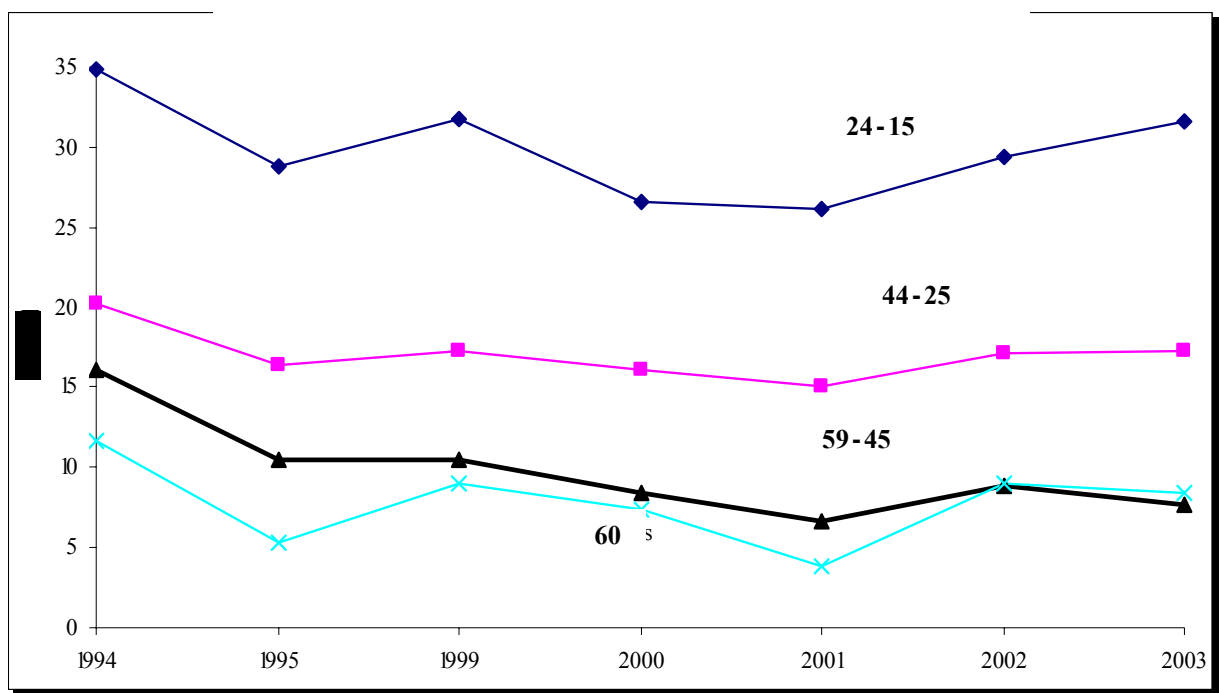
:

1995 32,2% 2,4 7,4 2005 %24,8
%16,3 %24,8



:

44 25 24 15
2003 %62,7 %31



:

.4.1.5

:

()

•

.

()

•

.()

•

.

37%70 %30

.

38

.2002

37

(2003) "

38

1993

2005

2005

2015

100 CEDAW

111 1979

138 1963

182 2000

.2001

.3.5

(" " " " " ")

2008 2006

105.000

(2008 40.000 2007 35.000 2006 30.000)

:

.1.3.5

40" "

12 24 6000

(ANAPEC)

6

" "

- ANAPEC -

10.000

2008 2006 50.000

500

.2006 " " 7000 16.000⁴⁰

" " : **.2.3.5**

250.000 45 ANAPEC
25.000 .
10.000 :
15.000
%10 6
% 85
" .
2006 " " :
30.000
.2008 2006 90.000
.3.3.5

ANAPEC

)

(

) 10 (

100.000 .

2004

41 14 12 :

•

•

•

1/2) () .()

.(

15 7

86.000

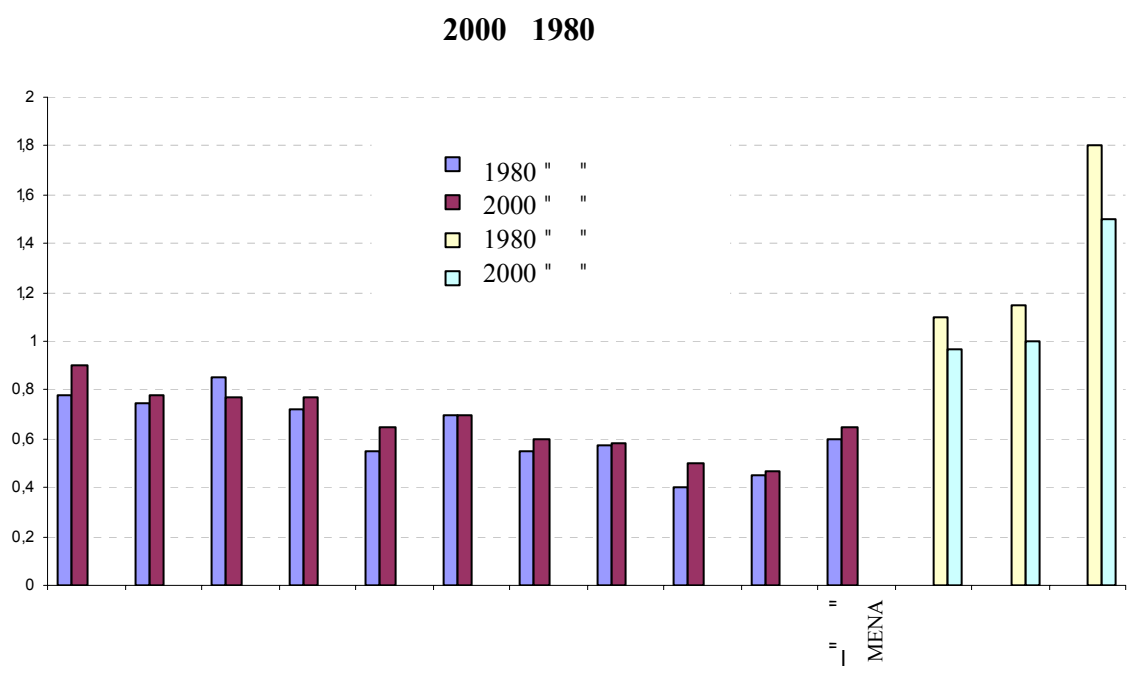
67 .2002 " "

) UNICEF

. 15 (

2006
484)
%39 (768) %61
200
2,083
70.000 210
.2008 2006
50
.2008 2006

()
(MENA)
.(...



•

•

●

●

■

■

■

■

42

•

■

■

■

■

(

$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \end{array} \right)$$

)

11

11

42

« D'un genre à l'autre », Michel Verret, *Les Cahiers du Mage*, n° 34, 1997

43(%16.4 %51)

.

.

.

.

DEPF, UNIFEM 2006

www.rdh50.ma -

50

:"

"

.2003

2003

(2001/2000)

2005

2004

2004

1998/1997 "

"

« D'un genre à l'autre », Michel Verret, Les Cahiers du Mage, 1997

"2025

1955

: "

2006

:2025

1999

"

"

2006

2005

2002

:

.

(CDER)

2005

1996

	2006	"	"	•
	2004			•
		: "	"	•
2005		"	:	" •
				•
			2006	
	2003	:		•
	SEFEPH 2003			•
SEFEPH -	2005			•
	2005			•
	1999	"	"	•
Miloud KADDAR, Sangeela MOOHLEY, Denise DE ROECK, Denise ANTONA,				
	2004-2003			•
	2007-2005			•
	2005	- 2002	:	•
	2006	"2015	:	" •
	2002			•
"		:	"	•
			2005	
	2006			•
	2005			
	2006-2005			•
	2005			•

	- Perspectives économiques en Afrique, OCDE, 2006.	•
	(2006	
	2005	•
2004		•
		•
	1996	
	.2006	" •
2006	PAGER	" •
(2005-1955)	50 :	•
	. 2006	
	"	" •
	2005	
2004	"	"